

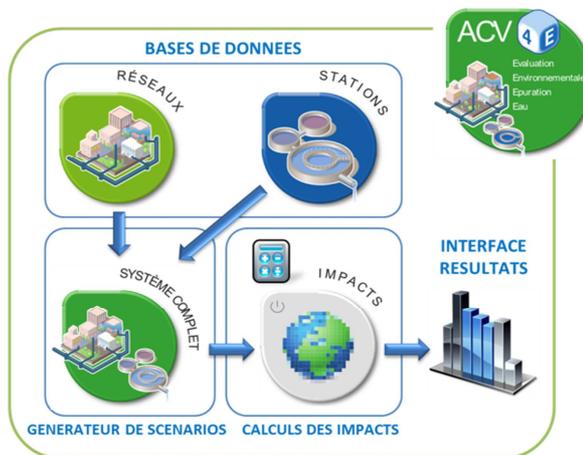


# Premier bilan sur l'utilisation du logiciel ACV4E en 2014

Evaluation  
Environnementale  
Epuration  
Eau

Janvier 2015

Irstea a conçu, avec le soutien de l'ONEMA, un logiciel (ACV4E) permettant d'évaluer les performances environnementales de systèmes d'assainissement complets (réseau de collecte + station d'épuration des eaux usées). Le logiciel permet de réaliser des Analyses du Cycle de Vie (ACV<sup>1</sup>) simplifiées pour comparer différentes techniques d'assainissement dans un premier temps pour des **petites et moyennes installations**.



Le projet souhaite tester si l'introduction d'indicateurs environnementaux multicritères permet **d'objectiver le débat sur les choix environnementaux** en modifiant et en rationalisant l'argumentation. Ainsi, par exemple, un traitement poussé pourra être mis en regard de ses coûts économiques, mais aussi des impacts environnementaux potentiels qu'il génère. Pour le vérifier, **nous avons accompagné l'introduction de ce nouvel outil dans des collectivités, évalué avec elles les usages qui pourraient en être faits et observé ses effets sur la perception par les acteurs du problème environnemental et sur le processus de décision publique.**



## 7 collectivités se sont portées volontaires afin de tester l'usage du logiciel ACV4E

Le groupe d'utilisateurs est constitué de collectivités de taille petite (Sarrians et Puget-Ville), moyenne (Châteaurenard et Vienn'Agglo) et grande (SDEA du Bas-Rhin et Montpellier Méditerranée Métropole) et d'un SATESE<sup>2</sup> (Hérault). Le transfert de l'outil s'est appuyé sur **une formation de deux jours** afin d'explicitier les principes de l'ACV puis de familiariser les utilisateurs à la manipulation du logiciel ACV4E. Ensuite, la majorité des collectivités a réussi à modéliser des scénarios et à analyser

<sup>1</sup> L'ACV est une méthode d'évaluation environnementale globale et multicritère, dont le cadre est normalisé (ISO 14 044), qui permet de comparer des solutions et de révéler les éventuels transferts de pollutions.  
<sup>2</sup> SATESE = Service d'assistance technique aux exploitants de stations d'épuration (Conseil Général)

les résultats de l'évaluation environnementale en y consacrant environ **deux journées de travail**. Afin d'échanger sur les améliorations ainsi que sur l'utilisation du logiciel, **deux réunions du groupe de travail** qui est constitué des utilisateurs pilotes, de l'ARPE PACA et de l'AERMC, ont eu lieu.

Parallèlement, **des entretiens avec des agents de la police de l'eau des DDT et des bureaux d'études** impliqués dans l'assistance aux collectivités (maîtrise d'œuvre) ont été conduits. Ils ont été interrogés sur le contexte actuel de prise de décision en assainissement et sur leur perception de l'intérêt ou des limites de l'ACV.

Dans un premier bilan, le test a permis de valider que **le temps nécessaire à l'appropriation du logiciel restait raisonnable (quelques jours)** mais peut néanmoins devenir un obstacle dans les plus petites collectivités où l'usage pour des décisions d'investissement reste exceptionnel.

Dans toutes les collectivités **une difficulté importante vient de la formalisation des résultats d'ACV** qui reste complexe et difficile à interpréter par des non spécialistes et à présenter à des élus. La difficulté vient tant de la nature des impacts environnementaux parfois délicats à appréhender mais aussi du nombre important de critères pris en compte.

### Identification de 4 utilisations faites ou envisagées du logiciel

- 1 **Choix entre plusieurs alternatives** : Comparer les impacts environnementaux potentiels par exemple d'une solution de traitement centralisée (raccordement à une station d'épuration existante) avec la mise en place d'un nouveau dispositif de traitement décentralisé ; comparer plusieurs filières de traitement des eaux usées ;
- 2 **Faire de l'éco-conception** : Identifier les postes associés aux étapes de conception les plus impactantes ;
- 3 **Faire de l'éco-exploitation** : Identifier les postes liés aux étapes d'exploitation les plus impactantes ou suivre l'effet de l'évolution des pratiques d'exploitation ;
- 4 **Démarche de benchmarking** : Comparaison d'un parc de systèmes d'assainissement ou constitution de catégories de référence.

### Identification de plusieurs utilisateurs potentiels du logiciel

L'intérêt d'un calculateur simplifié pour des non spécialistes reste à confirmer, particulièrement dans les plus petites collectivités où l'usage d'ACV4E reste occasionnel et nécessite trop de compétences spécifiques. Par contre, l'usage reste à considérer pour les collectivités de taille plus importante et aussi pour les assistants à maîtrise d'ouvrage : **conseils généraux (via les SATESE) ou bureaux d'études. Le test sera donc élargi à ces deux types d'utilisateurs en 2015.**

### Effet sur la prise de décision

A l'aune de ce premier test, l'introduction de l'ACV produit des résultats mitigés : la manière de parler de l'environnement s'enrichit, mais **le critère environnemental reste dominé** par d'autres (coût, complexité technique, etc.). Et malgré l'ACV qui met en lumière les transferts de pollutions, l'environnement reste avant tout pris en compte dans sa dimension réglementaire, c'est-à-dire par la capacité du système à respecter le niveau de rejet dans le milieu récepteur (Loi sur l'Eau).

Pour plus d'informations :

[laetitia.guerin-schneider@irstea.fr](mailto:laetitia.guerin-schneider@irstea.fr) ; [evelyne.couliou@irstea.fr](mailto:evelyne.couliou@irstea.fr) (jusqu'au 28 février 2015)